

 <p>ACUERDO DE GESTIÓN – SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</p> <p>E.S.E. HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS DE SOACHA</p>
COMPROMISOS 2018
Fecha: 01 de Marzo 2018
OBJETIVOS
<p>La SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERACIONCIENTIFICA de la E.S.E. HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS, como apoyo financiero y logístico para cumplimiento de la misión del hospital tiene como apoyo financiero y logístico para cumplimiento de la misión del hospital, tiene como fin brindar servicios con calidad para lograr el desarrollo de los planes y programas de gestión garantizando rentabilidad social y financiera utilizando recurso humano idóneo y una adecuada tecnología enmarcada dentro de la normatividad vigente.</p> <p>Adicionalmente aportar dentro de su gestión al cumplimiento del Plan de Acción en Salud PAS 2018 (acuerdo No 004 de 2018) y los compromisos establecidos en el Plan de Gestión del Gerente y sus indicadores Resolución 408 de 2018.</p>
CONSIDERACIONES GENERALES
<p>1. El presente ACUERDO DE GESTION está basado en la guía metodológica para la gestión del rendimiento de los gerentes públicos, Acuerdos de Gestión publicada en enero de 2017 por la Función Pública.</p> <p>Siguiendo la metodología establecida se determinan las cuatro etapas que componen los acuerdos de gestión: concertación, la formalización, el seguimiento y la retroalimentación y evaluación de los compromisos del gerente público.</p>
<p>2. En el municipio de Soacha el 01 de Marzo de 2018, se reúne el Dr. Luis Efraín Fernández Otálora, Gerente del Hospital Mario Gaitán Yanguas de Soacha, en adelante superior jerárquico, y el Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves titular del cargo subgerente Administrativo, en adelante GERENTE PUBLICO, a efectos de suscribir el presente ACUERDO DE GESTIÓN.</p> <p>Las partes que suscriben este acuerdo lo hacen entendiendo que este instrumento constituye una forma de evaluar la gestión con base en los compromisos asumidos por la Sub gerencia respecto al logro de resultados y en las habilidades gerenciales requeridas, las cuales se encuentran establecidas en los anexos que hacen parte integral del presente Acuerdo.</p>
<p>El GERENTE PÚBLICO, se compromete, durante el lapso de vigencia del presente ACUERDO, a alcanzar los resultados que se detallan en los anexos, el cual hace parte constitutiva de este ACUERDO; así mismo se compromete a poner a disposición de la entidad sus habilidades técnicas y gerenciales para contribuir al logro de los objetivos institucionales.</p>



ACUERDO DE GESTIÓN – SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

E.S.E. HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS DE
SOACHA

COMPROMISOS 2018

Fecha: 23 de Febrero 2018

OBJETIVOS

La SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA de la E.S.E. HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS, como apoyo financiero y logístico para cumplimiento de la misión del Hospital, tiene como fin brindar servicios con calidad para lograr el desarrollo de los planes y programas de gestión garantizando rentabilidad social y financiera utilizando recurso humano idóneo y una adecuada tecnología enmarcada dentro de la normatividad vigente.

Adicionalmente aportar dentro de su gestión al cumplimiento del Plan de Acción en Salud PAS 2018 (acuerdo No 003 de 2018) y los compromisos establecidos en el Plan de Gestión del Gerente y sus indicadores Resolución 408 de 2018.

CONSIDERACIONES GENERALES

1. El presente **ACUERDO DE GESTION** está basado en la guía metodológica para la gestión del rendimiento de los gerentes públicos, Acuerdos de Gestión publicada en enero de 2017 por la Función Pública.

Siguiendo la metodología establecida se determinan las cuatro etapas que componen los acuerdos de gestión: concertación, la formalización, el seguimiento y la retroalimentación y evaluación de los compromisos del gerente público.

2. En el municipio de Soacha el 27 de Febrero de 2018, se reúne el Dr. Luis Efrain Fernandez Otalora, Gerente del Hospital Mario Gaitán Yanguas de Soacha, en adelante superior jerárquico, y el Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves titular del cargo subgerente administrativo y Financiero, en adelante **GERENTE PUBLICO**, a efectos de suscribir el presente **ACUERDO DE GESTIÓN**.

Las partes que suscriben este acuerdo lo hacen entendiendo que este instrumento constituye una forma de evaluar la gestión con base en los compromisos asumidos por la Sub gerencia respecto al logro de resultados y en las habilidades gerenciales requeridas, las cuales se encuentran establecidas en los anexos que hacen parte integral del presente Acuerdo.

El **GERENTE PÚBLICO**, se compromete, durante el lapso de vigencia del presente ACUERDO, a alcanzar los resultados que se detallan en los anexos, el cual hace parte constitutiva de este **ACUERDO**; así mismo se compromete a poner a disposición de la entidad sus habilidades técnicas y gerenciales para contribuir al logro de los objetivos institucionales.

Fuente: Proceso de Planeacion y Calidad




AÑO 2018

Guía metodológica para la Gestión del Rendimiento de los Gerentes Públicos - Acuerdos de Gestión

Manual de diligenciamiento Anexos 1 y 2

Gerente Público: Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves

Objetivos institucionales	Son los definidos por el proceso de Planeación y Calidad del Hospital Mario Gaitán Yamaguas de Soacha en concordancia con lo establecido con el Plan Departamental de Cundinamarca, el Plan Estratégico Institucional, el Plan de Acción en Salud PAS y el Plan de Gestión del Gerente y que deberán estar relacionados con los compromisos de cada Gerente Público.
Compromisos Gerenciales	Comprenden los resultados a ser medida, cuantificados y verificados que adelantará el gerente público para el cumplimiento efectivo de los objetivos del Hospital. Los compromisos acordados en el ejercicio están relacionados con la gestión de cada Gerente Público frente al Plan de Acción en Salud PAS, Evaluación del plan de gestión del Gerente del hospital, La Gestión del Riesgo (seguimiento y Planes de mejoramiento) de los procesos que están bajo la responsabilidad del gerente Público y Seguimiento al sistema PQRS del Hospital de los procesos que están bajo la responsabilidad del gerente Público. Los compromisos Gerenciales deben ser mínimo 3 y máximo 5 por cada Gerente Público
Indicador	Es la representación cuantitativa (en número o porcentaje) de los indicadores definidos según ficha Los resultados debe ser verificable objetivamente, mediante la presentación: seguimiento de los soportes de la evaluación de los indicadores Para lo cual se aportara las evidencias de que determinan el cumplimiento de los compromisos gerenciales
Fecha inicio – fin	Corresponde al lapso de ejecución del compromiso concertado en el cual deberán adelantarse las acciones necesarias para el cumplimiento del mismo Para el Hospital Mario Gaitán Yamaguas de Soacha se define las fechas de Inicio y Fin. De acuerdo a lo definido por el Gerente del Hospital se define fecha de inicio: Febrero 20 de 2016 y Fecha Final: Diciembre 31 de 2018
Actividades	Corresponden a las principales acciones definidas por el Gerente Público que harán posible el logro de los compromisos gerenciales generando así las evidencias que permitan el seguimiento a la gestión (Plan de Acción en Salud PAS, Evaluación del Plan de Gestión del Gerente del Hospital, La Gestión del Riesgo (seguimiento y Planes de mejoramiento), de los procesos que están bajo la responsabilidad del Gerente Público y Seguimiento al Sistema PQRS del Hospital de los procesos que están bajo la responsabilidad del Gerente Público. Las evidencias de cada indicador deben ser reportadas para dar soporte a los resultados obtenidos. Estas no deberán ser menos de 3 ni más de 5 por cada compromiso gerencial
Peso ponderado	Corresponde al porcentaje de cada compromiso concertado con su superior jerárquico en función de las metas del Hospital. La asignación del peso porcentual por cada compromiso no podrá ser mayor de 40% ni menor a 10%, obteniendo en la sumatoria del porcentaje de todos los compromisos un máximo de 105%. Los factores del 5% adicional al 100% serán acordados entre el gerente público y su superior jerárquico (por ejemplo, el cumplimiento de las metas concertadas en menor tiempo al programado, el logro de un mayor número de actividades de las pactadas, es decir, el 5% de factor adicional se otorga por el cumplimiento de más de lo esperado). En cualquier caso, un gerente público debe concertar como mínimo el cumplimiento del 100% de sus compromisos gerenciales Para la definición de los porcentajes se debe tener en cuenta la importancia estratégica de cada meta y compromiso concertado, otorgando así mayor ponderación a los compromisos que atienden metas y/o resultados de mayor impacto para el cumplimiento de las mareas institucionales

Fuente: Proceso de Planeación y Calidad

1994-0000

10



Guía metodológica para la Gestión del Rendimiento de los Gerentes Públicos - Acuerdos de Gestión

Manual de diligenciamiento Anexos 1 y 2

Porcentaje de cumplimiento programado al primer semestre	Se registra el porcentaje programado de cumplimiento de cada compromiso gerencial para este periodo.
Porcentaje de cumplimiento de indicador primer semestre	Se verifica el avance de los compromisos e indicadores definidos en la etapa de concertación y se registra el resultado del indicador asociado al compromiso con corte al primer semestre del año.
Observaciones del avance y Oportunidades de mejora	Se registran los aspectos de mejora para el cumplimiento de los compromisos convocados que se encuentren retrasados conforme a lo programado.
Porcentaje de cumplimiento programado al segundo semestre:	Se registra el porcentaje programado de cumplimiento de cada compromiso gerencial durante este periodo.
Porcentaje de cumplimiento de indicador segundo semestre	Se verifica el avance de los compromisos e indicadores definidos en la etapa de concertación y se registra el resultado del indicador asociado al compromiso con corte al segundo semestre del año (no acumulado). Este deberá expresarse en términos porcentuales reflejando lo ejecutado frente a lo programado durante este periodo.
Porcentaje de cumplimiento del año	Se refiere al resultado final alcanzado, que se obtiene de la sumatoria entre el cumplimiento del primer y segundo semestre de acuerdo con lo concertado.
Resultado	Será el porcentaje de cumplimiento de los compromisos gerenciales del año de acuerdo con el peso ponderado que se asignó al compromiso institucional.
Evidencias	Comprende los soportes que acompañan la ejecución de los compromisos gerenciales y se pueden encontrar de forma física o virtual. Para ello se deberá dirigir una breve descripción del producto o actividad incluida la como, la evidencia es constante o titulada en sí misma ya sea en medios físicos o electrónicos.

Fuente: Proceso de Planeación y Calidad

Para llevar a cabo el ejercicio de valoración de las competencias se dispone del Anexo 2: *Evaluación de competencias*, se incluyen los campos cuyo alcance es el siguiente:

Las competencias se valorarán en una escala de 1 a 5 que mide el desarrollo de las conductas esperadas, de acuerdo a los siguientes criterios de valoración:

Criterio de valoración	Puntaje
Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzarse.	4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar.	1

Esta valoración contempla la percepción que el superior jerárquico, el par y los subalternos tienen sobre las competencias comunes y directivas del Gerente Público

Competencias y conductas asociadas	Son las establecidas en el artículo 2.2.4.2 del Decreto 1083 de 2015.
Evaluación anterior	Se registra la información de la última evaluación disponible, resultado de la evaluación de competencias de la evaluación anterior. En caso de no contar con información se deja un blanco la casilla en mención.
Evaluación actual	Este resultado se obtiene de la valoración de cada una de las conductas asociadas a todas las competencias en una escala de 1 a 5, obteniendo por cada competencia un promedio simple. Este valor debe multiplicarse por el porcentaje previamente asignado a cada evaluador (superior jerárquico 60%, par 20%, subordinados 20%).
Comentarios para la retroalimentación	El superior jerárquico visualiza la totalidad de la valoración integral de competencias e identifica y registra las fortalezas y oportunidades de desarrollo del gerente público que acompañan su gestión.
Evaluación final	Es el resultado final de la valoración realizada por su superior jerárquico, el par y sus subalternos de las competencias comunes y directivas.



Cuadro de Monitoreo y Evaluación de los Compromisos Gerenciales					
Nº	Objetivos institucionales por Perspectiva	Compromisos gerenciales	Indicador	Fecha inicio-final	Peso ponderado
1	Llevar la sostenibilidad financiera y económica	Aumentar el nivel producido en un 12%	Valor reportado por concepto de ventas de servicios (valor recibido en el per. / valor recibido en el período base) * 100	2018-2018 100% 2018	20%
2	Desarrollar soluciones de bioseguridad de la salud, formación y comunicación con el apoyo a la toma de decisiones y la innovación	Incubar positivamente en la vocación de la carga del recurso humano administrativo vs. Asistencial	Cantidad de personal asistencial científico y docente en Contrato de personal administrativo	2018-2018 100% 2018	20%
3	Desarrollar los recursos físicos financieros, tecnológicos y las competencias del talento humano que faciliten el logro de las metas institucionales	Fortalecer el sistema de información interno en 35% acuerdo a plan de trabajo que permita la generación de información estadística que facilite la toma de decisiones y el reporte de información	# de estrategias para optimizar para mejorar la tipo, calidad y calidad de los datos / # de áreas estandarizadas en el P. In de Trabajo * 100	2018-2018 100% 2018	20%
4	Desarrollar las condiciones de seguridad y bienestar que permitan un ambiente de trabajo adecuado y una prestación de servicios de calidad	Desarrollar los componentes productivos requeridos por el SIST de acuerdo al indicador: Mantener Nivel de Ventilación Activo en PHVAN	No. De resultados implementados según lista de cumplimiento. De resultados iniciados o pendientes de cumplir.	2018-2018 100% 2018	20%
5	Reducir los gastos y los costos en la prestación de servicios de salud	(Nivel de recuperación de la cartera corriente en un 80% y del Porcentaje de recaudado efectivo de cartera mayor a 100 días del 40%)	Total recuperado de cartera corriente por vía de servicios totales de la cartera corriente a 31 de 2018 Monto recuperado de cartera > 100 días / Monto recuperado de cartera < 100 días (100% de cartera)	2018-2018 100% 2018	20%
Total					100%

Fuente: Proceso de Planeación y Calidad

Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves
Firma del Gerente Público

Dr. Luis Efraín Fernández Otaola
Firma del Supervisor jerárquico

FECHA
VIGENCIA

23 de Febrero de 2018
Año 2018

ANEXO 2: VALORACION DE COMPETENCIAS

Criterios de valoración

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión.	5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar.	4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar.	3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar.	2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar.	1

Competencias comunes y directivas	Conductas asociadas	Valoración de los servidores públicos [1-5]			Valoración anterior	Valoración actual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subalterno			
		60%	20%	20%			
1 Orientación a resultados	Cumple con oportunidad en función de estándares objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas	5	5	5		5,0	
	Asume responsabilidad por sus resultados	5	5	5			
	Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad teniendo las medidas necesarias para minimizar los riesgos	5	5	5			
	Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presentan	5	5	5			
	Total Puntaje del valorador	3,0	1,0	1,0			
2 Orientación al ciudadano	Alcinda y valoriza las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general	5	5	5		5,0	
	Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios	5	5	5			
	Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad	5	5	5			
	Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas	5	5	5			
	Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros	5	5	5			
3 Transparencia	Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0		5,0	
	Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos	5	5	4			
	Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en cualquier momento	5	5	5			
	Demuestra imparcialidad en sus decisiones	5	5	5			
	Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables	5	5	5			
4 Compromiso con la organización	Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de sus labores y prestación del servicio	5	5	5		5,0	
	Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0			
	Promueve las metas de la organización y respeta sus normas	5	5	5			
	Anticipa las necesidades de la organización a sus propias necesidades	5	5	5			
	Apoya a la organización en situaciones difíciles	5	5	5			
5 Liderazgo	Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones	5	5	5		5,0	
	Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0			
	Mantiene a sus colaboradores motivados	5	5	5			
	Fomenta la comunicación clara, directa y concreta	5	5	5			
	Constituye y mantiene grupos de trabajo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve la eficiencia del equipo	5	5	5			
6 Planeación	Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores	5	5	5		5,0	
	Fomenta la participación de todos en los que unifica esfuerzos hacia objetivos y metas institucionales	5	5	5			
	Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0			
	Anticipa situaciones y escenarios futuros con acierto	5	5	4			
	Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las viéses organizacionales	5	5	5			
7 Toma de Decisiones	Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles	5	5	5		4,9	
	Busca soluciones a los problemas	5	5	5			
	Distribuye el tiempo con eficiencia	5	5	5			
	Establece planes alternativos de acción	5	5	5			
	Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	0,9			

ANEXO 2: VALORACION DE COMPETENCIAS

Criterios de valoración

Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión	5
Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede alcanzar	4
Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar	3
No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar	2
Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar.	1

Competencias comunes y directivas	Conductas asociadas	Valoración de los servidores públicos [1-5]			Valoración anterior	Valoración actual	Comentarios para la retroalimentación
		Superior	Par	Subáptimo			
		65%	20%	15%			
B	Dirección y Desarrollo de Personal	Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerlas	5	5	5	5,0	
		Promueve niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado.	5	5	5		
		Delega de manera efectiva saliendo cuando interviene y cuando no hace falta.	5	4	5		
		Hace uso de las habilidades y recursos de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad	5	5	5		
		Establece espacios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sabe manejar hábilmente el bajo desempeño	5	5	5		
		Tienen en cuenta las opiniones de sus colaboradores	5	5	5		
		Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto	5	5	5		
Total Puntaje Evaluador		3,0	1,0	1,0			
C	Conocimiento del Entorno	Es consciente de las condiciones específicas del entorno organizacional	5	5	5	5,0	
		Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado	5	5	5		
		Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales	5	5	5		
		Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles alternativas para cumplir con los propósitos organizacionales	5	5	5		
		Total Puntaje Evaluador	3,0	1,0	1,0		
TOTAL		3,0	1,0	1,0			

valoración final 6.0 100

Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves	Dr. Luis Barain Fernández Ojalora
Firma del Gerente Público	Firma Superior Jerárquico

FECHA	17 de Agosto de 2018
VIGENCIA	Año 2018

Fuente: Proceso de Planeación y Calidad

micro | 索引

ANEXO 3: CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL ACUERDO DE GESTIÓN

Nombre del Gerente Público:

Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves

Área en la que se desempeña:

Subgerencia Administrativa y Financiera

Fecha:

17 de Agosto de 2018

ANEXO 3: CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DEL ACUERDO DE GESTIÓN

CONCERTACION, SEGUIMIENTO, RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE PONDERADO	96%	80%	77%
VALORIZACIÓN DE COMPETENCIAS PONDERADO	5.0	20%	20%
NOTA FINAL		97%	
CONCERTACION	5%	0%	0%
	CONCERTACION	VALORIZACIÓN DE COMPETENCIAS	NOTA FINAL

Dr. Luis Efraín Fernández Otalora

Firma del Supervisor Jefe

Dr. Pedro Enrique Chaves Chaves

Firma del Gerente Público.

FECHA: 17 de Agosto de 2018
VIGENCIA: Año 2018